

Detail hodnocení

Název projektu	Vzdělávání zdravotnických pracovníků v oblasti dlouhodobé péče se zaměřením na problematiku poruch kognitivních funkcí a geriatrických pacientů na urgentních příjmech
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_045/0003808

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	6. 10. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt reaguje na významný problém související se stárnutím populace ČR, a tím i rozšiřující se skupinu geriatrických pacientů s poruchami kognitivních funkcí a se syndromem demence, a usiluje o zavádění nových metod práce s těmito pacienty. Příčiny problému a potřebnost řešení vzdělávání v daném tématu pro definované cílové skupiny jsou popsány, až na výjimky (potřeba vzdělávání na odděleních urgentního příjmu je odůvodněna spíše v teoretické rovině a problém je spíše konstatován, bez přiložených podkladových faktů), podrobně a dostatečně. Vymezení cílové skupiny odpovídá definovaným potřebám pro pilotní ověření nových přístupů. Cílová skupina je do projektu zapojena jako subjekt vzdělávání. Její role při evaluaci projektu byla vysvětlena v doplňujících otázkách, motivace zapojení cílové skupiny do projektu je pouze předpokládána/konstatována. Z praxe však lze předpokládat, že o vznikající kurzy bude mít cílová skupina zájem, a to zejména pokud budou zařazeny do standardního systému celoživotního vzdělávání. Z informací uváděných v žádosti o podporu lze předpokládat pozitivní dopad plánované intervence jak na CS, tak potenciálně na celý systém zdravotní péče v ČR. Cíle projektu, respektive cíle obou jeho částí, jsou dobře definovány a je zřejmé, jakým způsobem je žadatel naplní. Cíle jsou u většiny klíčových aktivit kvantifikované, měřitelné a dosažitelné. Většina klíčových aktivit povede k jejich naplnění. Výjimkou jsou klíčové aktivity č. 3 a č. 8. kde v kontextu nedostatečně zjišťovaných potřeb cílových skupin, nejasností v tematických okruzích, nesouladu, s projektem definovanou, cílovou skupinou a z důvodu minimální vazby na cíle projektu požaduje hodnotící komise vypustit realizaci obou zmíněných klíčových aktivit, tedy: KA 3: Interdisciplinární workshopy/semináře/exkurze a KA 8: Realizace odborných kurzů seminářů, kurzů. Dosažení kvantifikovaných cílů bude ověřitelné prostřednictvím monitoringu projektu. K tomuto ověření bude sloužit zejména naplnění hodnot indikátorů. Rozdíl před a po realizaci projektu bude dobře dokladovatelný a změna cílového stavu bude ověřitelná. Součástí projektu budou i evaluační aktivity. Žadatel zvolil vhodné indikátory pro monitorování projektu, ale neadekvátně nastavil jejich cílové

hodnoty, které neodpovídají obsahu a rozsahu projektu. S ohledem na skutečnost, že cílové hodnoty indikátorů nejsou nastaveny v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám, rozpočtu projektu a velikosti cílových skupin hodnotící komise požaduje: indikátor 600 000 Celkový počet účastníků – navýšit cílovou hodnotu z hodnoty 210 na hodnotu 400 (200 účastníků bude zapojeno v části projektu DEM, 200 účastníků bude zapojeno v části projektu TRIAGE); indikátor 626 000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti – navýšit cílovou hodnotu indikátoru z hodnoty 185 na hodnotu 340 (170 účastníků bude zapojeno v části projektu DEM, 170 účastníků bude zapojeno v části projektu TRIAGE; indikátor 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) - navýšit cílovou hodnotu indikátoru z hodnoty 5 na hodnotu 10 (2x manuál v KA 1.2, 2x manuál v KA 2.2, 1x vstupní evaluační zpráva, 1x evaluační zpráva v KA 1.4, 1x evaluační zpráva v 2.4, 1x evaluační zpráva v 4.4, 1x celková dopadová evaluační zpráva, 1x výukový text Geriatrický pacient na urgentním příjmu. Realizace projektu je rozčleněna do 8 klíčových aktivit, jejichž podrobnější popis včetně strukturace do podaktivit je obsažen v příloze Projektová žádost. Uvedena je vazba nákladů projektu na jednotlivé aktivity, časová dotace příslušných částí vzdělávání včetně praxe a počty účastníků jednotlivých částí intervence. Jak již bylo zmíněno, hodnotící komise má výhrady k realizaci klíčové aktivity č. 3 a klíčové aktivitě č. 8 a požaduje vypuštění obou zmíněných klíčových aktivit. Dále hodnotící komise požaduje upravit přílohu č. 2 – Evaluační design – zdůraznit roli externího subjektu, a to explicitním uvedením, že evaluace bude realizována externě ve spolupráci s interním evaluačním týmem. V návaznosti na vypořádání Výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise požaduje dále doložit harmonogram projektu který bude v souladu s přílohou č. 2 Žádosti o podporu, jako samostatnou přílohu žádosti o podporu (harmonogram doložený v rámci vypořádání Výzvy stále vykazuje drobné nesoulady). Dále v kontextu vypořádání doplňujících dotazů hodnotící požaduje doplnit do Žádosti o podporu a relevantních příloh informaci o realizaci dílčí klíčové aktivity č. 4.4 Evaluace – týkající se provedení procesní evaluace klíčové aktivity č. 4. (původně klíčová aktivity č. 5, ale vypuštěním klíčové aktivity č. 3 dojde k přečíslování). Rozpočet projektu je zpracován nepřehledným způsobem a zejména v personálních nákladech se dělí na mnoho dílčích pozic, zaměstnaných zejména na dohodu o provedení práce. Z tohoto důvodu je velice obtížné přiřadit jednotlivé položky k definovaným dílčím aktivitám a výstupům projektu. Jednotlivé položky rozpočtu však byly, až na výjimky, řádně odůvodněné a lze je považovat za nezbytné. Rozpočet projektu jako celek by však bez navýšení počtu podpořených osob (viz kritérium 3.2) a v kontextu délky samotné realizace nebylo možné v původní podobě považovat za přiměřený a hospodárný a adekvátně nastavený. V návaznosti na podmínky realizace stanovené v kritériu 2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu požaduje hodnotící komise ponížít náklady na realizaci KA3 Interdisciplinární workshopy/semináře /exkurze) o 800 880 Kč a náklady na realizaci KA8 Realizace odborných kurzů seminářů, kurzů o 476 484 Kč. O předmětné náklady požaduje hodnotící komise navýšit následující klíčové aktivity: KA 1: Vzdělávání všeobecných sester v péči o pacienty s poruchami kognitivních funkcí, demencí a AN, KA 2: Vzdělávání lékařů v medicíně dlouhodobé péče a KA 5: Realizace kurzu „Geriatrický pacient na oddělení urgentního příjmu“. S ohledem na uvedené požaduje hodnotící komise úpravy rozpočtu, které jsou součástí přílohy č. 1. Řízení projektu je převážně adekvátně nastaveno s ohledem na obsah projektu. Menší slabinou projektu je popis rizik v projektové žádosti, které příliš nekorrespondují s hrozbami SWOT analýzy. Pro implementaci projektu hodnotící komise vidí jako rizikové zapojení převážně externích pracovníků, které bude velmi náročné na řízení a koordinaci, a nastavení odpovědnosti za některé výstupy klíčových aktivit. Žadatel, který projekt předložil je velmi zkušenou vzdělávací institucí a při upozornění na možná rizika, v kontextu s nastavením harmonogramu a realizačního týmu, bude schopen projekt řádně řídit a administrovat.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře a uděluje mu známku 3.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt reaguje na významný problém související se stárnutím populace ČR, a tím i rozšiřující se skupinu geriatrických pacientů s poruchami kognitivních funkcí a se syndromem demence, a usiluje o zavádění nových metod práce s těmito pacienty. Definován je primárně problém nedostatečného vzdělávání lékařských i nelékařských pracovníků, kteří se podílejí na zdravotní péči o tyto pacienty a s tím související potřeba zvyšování kompetencí zdravotnických pracovníků v této oblasti. Příčiny problému a potřebnost řešení vzdělávání v daném tématu pro definované cílové skupiny jsou popsány, až na výjimky (potřeba vzdělávání na odděleních urgentního příjmu je odůvodněna spíše v teoretické rovině a problém je spíše konstatován, bez přiložených podkladových faktů), podrobně a dostatečně. Problémem nedostatku atestovaných lékařů geriatrů se však projekt nezabývá. Variantní řešení (například přítomnost geriatra v multidisciplinárním týmu na urgentních příjmech) tak projektová žádost nezvažuje, jakkoli by jistě tato varianta byla prospěšná a není vyloučeno, že geriatr je při komplikovaných příjmech konzultován. I tak je ale potřebnost realizace vzdělávání v projektem řešených tématech zřejmá. Uvedena je návaznost projektu na relevantní strategické dokumenty, na konkrétní priority Národního akčního plánu pro Alzheimerovu chorobu. Při stanovení velikosti cílové skupiny pro projekt žadatel vycházel z posouzení a odborného vhledu příslušných odborných společností působících v daných medicínských oblastech. Vymezení cílové skupiny odpovídá definovaným potřebám pro pilotní ověření nových přístupů. Významná však bude i další diseminace těchto přístupů prostřednictvím zařazení vytvořených vzdělávacích programů do systému vzdělávání zdravotnických pracovníků, čímž bude zajištěn dlouhodobý dopad na definovanou cílovou skupinu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Cíle projektu, respektive cíle obou jeho částí, jsou dobře definovány a je zřejmé, jakým způsobem je žadatel naplní, včetně úvahy o potenciální velikosti uživatelského okruhu vzdělávání v části TRIAGE. Cíle jsou u většiny klíčových aktivit kvantifikované, měřitelné a dosažitelné. Většina klíčových aktivit povede k jejich naplnění. Doplněný harmonogram rovněž ukazuje časovou osu, ve které budou řešeny. Cíle jsou tak termínované. Výjimkou jsou klíčové aktivity č. 3 a č. 8. kde v kontextu nedostatečně zjišťovaných potřeb cílových skupin, nejasností v tematických okruzích, nesouladu, s projektem definovanou, cílovou skupinou a z důvodu minimální vazby na cíle projektu požaduje hodnotící komise vypustit realizaci obou zmíněných klíčových aktivit, tedy: KA 3: Interdisciplinární workshopy/semináře/exkurze a KA 8: Realizace odborných kurzů seminářů, kurzů.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Dosažení kvantifikovaných cílů bude ověřitelné prostřednictvím monitoringu projektu. K tomuto ověření bude sloužit zejména naplnění hodnot indikátorů. Rozdíl před a po realizaci projektu bude dobře dokladovatelný a změna cílového stavu bude ověřitelná - tedy vzniknou kurzy a budou proškoleny cílové skupiny. Dále budou součástí projektu evaluační aktivity, a to zejména v podobě dopadové evaluace, která je obsahem jedné z klíčových aktivit projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je zpracován nepřehledným způsobem a zejména v personálních nákladech se dělí na mnoho dílčích pozic, zaměstnaných zejména na dohodu o provedení práce. Z tohoto důvodu je velice obtížné přiřadit jednotlivé položky k definovaným dílčím aktivitám a výstupům projektu. Jednotlivé položky rozpočtu však byly, až na výjimky, řádně odůvodněné a lze je považovat za nezbytné. Rozpočet projektu jako celek by však bez navýšení počtu podpořených osob (viz kritérium 3.2) a v kontextu délky samotné realizace nebylo možné v původní podobě považovat za přiměřený a hospodárný a adekvátně nastavený. V návaznosti na podmínky realizace stanovené v kritériu 2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu požaduje hodnotící komise ponížít náklady na realizaci KA3 Interdisciplinární workshopy/semináře /exkurze) o 800 880 Kč a náklady na realizaci KA8 Realizace odborných kurzů seminářů, kurzů o 476 484 Kč. O předmětné náklady požaduje hodnotící komise navýšit klíčové aktivity KA 1: Vzdělávání všeobecných sester v péči o pacienty s poruchami kognitivních funkcí, demencí a AN, KA 2: Vzdělávání lékařů v medicíně dlouhodobé péče a KA 5: Realizace kurzu „Geriatrický pacient na oddělení urgentního příjmu“. Dále s ohledem na nedostatečné odůvodnění (nezbytnosti) výdajů požaduje hodnotící komise krátit položky rozpočtu: 1.1.1.3.08 Odborný expert MZČR; 1.1.1.3.22 Školitelé - DEM a 1.1.6.2.1 Ubytování účastníků.V návaznosti na vypořádání výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise naopak dále hodnotící komise požaduje v rámci rozpočtu projektu vytvořit nové položky 1.1.1.3.32 Vedoucí pracovní skupiny - evaluace KA 4 – TRI, 1.1.1.3.33 Členové pracovní skupiny - evaluace KA 4 – TRI a 1.1.4.2.5 Evaluace. U položky 1.1.4.2.5 hodnotící komise požaduje, aby pro financování této položky byla využita stávající výše nákladů na předmětnou klíčovou aktivitu, tzn. aby se o tyto náklady dále nenavýšoval rozpočet předmětné klíčové aktivity, resp. projektu.Podrobné informace k požadavkům na úpravu rozpočtu projektu viz Příloha č. 1 tohoto hodnocení.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel zvolil vhodné indikátory pro monitorování projektu, ale neadekvátně nastavil jejich cílové hodnoty, které neodpovídají obsahu a rozsahu projektu. S ohledem na skutečnost, že cílové hodnoty indikátorů nejsou nastaveny v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám, rozpočtu projektu a velikosti cílových skupin hodnotící komise požaduje: indikátor 600 000 Celkový počet účastníků – navýšit cílovou hodnotu z hodnoty 210 na hodnotu 400 (200 účastníků bude zapojeno v části projektu DEM, 200 účastníků bude zapojeno v části projektu TRIAGE); indikátor 626 000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti – navýšit cílovou hodnotu indikátoru z hodnoty 185 na hodnotu 340 (170 účastníků bude zapojeno v části projektu DEM, 170 účastníků bude zapojeno v části projektu TRIAGE); indikátor 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) - navýšit cílovou hodnotu indikátoru z hodnoty 5 na hodnotu 10 (2x manuál v KA 1.2, 2x manuál v KA 2.2, 1x vstupní evaluační zpráva, 1x evaluační zpráva v KA 1.4, 1x evaluační zpráva v 2.4, 1x evaluační zpráva v 4.4, 1x celková dopadová evaluační zpráva, 1x výukový text Geriatrický pacient na urgentním příjmu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílová skupina je do projektu zapojena jako subjekt vzdělávání. Její role při evaluaci projektu byla vysvětlena v doplňujících otázkách, motivace se do projektu zapojit popsána nebyla a je pouze žadatelem předpokládána/konstatována. Z praxe však lze předpokládat, že o vznikající kurzy bude mít cílová skupina zájem, a to zejména pokud budou zařazeny do standardního systému celoživotního vzdělávání. Z informací uváděných v žádosti o podporu lze předpokládat pozitivní dopad plánované intervence jak na CS, tak potenciálně na celý systém zdravotní péče v ČR. I přes výše uvedenou výhradu hodnotící komise považuje popis způsobu výběru a zapojení cílové skupiny za dostatečný.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Realizace projektu je rozčleněna do 8 klíčových aktivit, jejichž podrobnější popis včetně strukturace do podaktivit je obsažen v příloze Projektová žádost. Uvedena je vazba nákladů projektu na jednotlivé aktivity, časová dotace příslušných částí vzdělávání včetně praxe a počty účastníků jednotlivých částí intervence. V žádosti o podporu se objevuje nesourodost při volbě a popisu klíčových aktivit v obou řešených tematických okruzích. V obou okruzích ale aktivity vždy obsahují tvorbu vzdělávacího programu/programů a souvisejících materiálů, realizaci evaluace a dále pak i realizaci odborných seminářů. Hodnotící komise má výhrady k realizaci klíčové aktivity č. 3, ve které sice žadatel uvádí tematické okruhy čtyř ze šesti plánovaných vzdělávacích eventů, pro koho semináře budou není žadatel schopen určit. V klíčové aktivitě č. 8 není vůbec nastíněno, jak budou kurzy a semináře tematicky cíleny, je však uvedeno, že jsou určeny i pro vedení nemocnic, odborné společnosti a asociaci poskytovatelů. V kontextu nezjišťovaných potřeb cílové skupiny, nejasnosti v tematických okruzích a nesouladu s definovanou cílovou skupinou a z důvodu nenavázání na cíle projektu (viz kritérium 2.1) jako celku požaduje hodnotící komise vypustit realizaci obou zmíněných klíčových aktivit, včetně vyškrtnutí souvisejících výdajů na tyto aktivity (viz kritérium 3.1 Efektivita projektu, rozpočet). Další výhrady má hodnotící komise ke způsobu realizace klíčové aktivity zaměřené na evaluaci a požaduje upravit přílohu č. 2 – Evaluační design – zdůraznit roli externího subjektu, a to explicitním uvedením, že evaluace bude realizována externě ve spolupráci s interním evaluačním týmem. V návaznosti na vypořádání Výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise dále požaduje doložit harmonogram projektu který bude v souladu s přílohou č. 2 Žádosti o podporu, jako samostatnou přílohu žádosti o podporu (harmonogram doložený v rámci vypořádání Výzvy stále vykazuje drobné nesoulady). Dále v kontextu vypořádání doplňujících dotazů hodnotící požaduje doplnit do Žádosti o podporu a relevantních příloh informaci o realizaci dílčí klíčové aktivity č. 4.4 Evaluace – týkající se provedení procesní evaluace klíčové aktivity č. 4. (původně klíčová aktivita č. 5, ale vypuštěním klíčové aktivity č. 3 dojde k přečíslování).	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	---	-----

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je převážně adekvátně nastaveno s ohledem na obsah projektu. Menší slabinou projektu je popis rizik v projektové žádosti, které příliš nekorrespondují s hrozbami SWOT analýzy. Naopak jsou zvažována rizika čistě technického rázu jako je nepřidělení dotace či nedodržení rozpočtu. Pro implementaci projektu hodnotící komise vidí jako rizikové zapojení převážně externích pracovníků, které bude velmi náročné na řízení a koordinaci, a nastavení odpovědnosti za některé výstupy klíčových aktivit. Žadatel, který projekt předložil je velmi zkušenou vzdělávací institucí a při upozornění na možná rizika, v kontextu s nastavením harmonogramu a realizačního týmu, bude schopen projekt řádně řídit a administrovat.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu.pdf